

La intervención educativa en los albergues escolares del sur de Yucatán

*Estrella Grethel Azueta Sosa
María Paula Concepción Cardos Dzul
Justo Germán González Zetina*

La intervención educativa en los albergues escolares del sur de Yucatán

Estrella Grethel Azueta Sosa
María Paula Concepción Cardos Dzul
Justo Germán González Zetina

Primera edición, diciembre de 2021

© Derechos reservados por la Universidad Pedagógica Nacional
Esta edición es propiedad de la Universidad Pedagógica Nacional, Carretera al Ajusco
núm. 24, col. Héroes de Padierna, Tlalpan, CP 14200, Ciudad de México
www.upn.mx

Esta obra fue dictaminada por pares académicos.

ISBN obra completa 978-607-413-337-0

ISBN volumen 978-607-413-438-4

F

LC5148

M6

A9.4

Azueta Sosa, Estrella Grethel

La intervención educativa en los albergues escolares del sur de
Yucatán / Estrella Grethel Azueta Sosa, María Paula Concepción Cardos
Dzul, Justo Germán González Zetina. -- Ciudad de México : UPN, 2021.

1 archivo electrónico (28 p.) ; 843 KB ; archivo PDF. -- (Fascículos a 40 años de la UPN ; 50)

ISBN obra completa 978-607-413-337-0

ISBN volumen 978-607-413-438-4

1. INDIOS DE MÉXICO - EDUCACIÓN - YUCATÁN 2. ALBERGUES
ESCOLARES I. Cardos Dzul, María Paula Concepción, coaut. II. González
Zetina, Justo Germán, coaut. III. t. IV. Serie

Queda prohibida la reproducción parcial o total de esta obra, por cualquier medio,
sin la autorización expresa de la Universidad Pedagógica Nacional.

HECHO EN MÉXICO.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	5
LOS CONTEXTOS INSTITUCIONALES.....	6
JUSTIFICACIÓN	9
METODOLOGÍA.....	10
Elección, justificación y definición del objeto de estudio	11
Recopilación y consulta de los materiales	11
Delimitación del marco teórico metodológico	12
Sistematización de la información para la elaboración del informe del estudio.....	12
LOS HALLAZGOS	13
La intervención educativa: recuento inicial.....	13
El análisis de los proyectos	13
Los proyectos de desarrollo educativo	14
El concepto y enfoque del diseño.....	15
Tipo de diseño de intervención: “psicopedagógico” vs “socioeducativo”	18
Fundamentación teórica del diseño: teorías educativas, curriculares, de aprendizaje y otras	21
El trabajo de investigación en el proceso de intervención de la LIE.....	22
<i>Estudio de caso y perspectiva etnográfica</i>	23
<i>Técnicas empleadas para la recolección de datos</i>	24

<i>Análisis e interpretación de datos</i>	24
REFLEXIONES FINALES	25
REFERENCIAS	27

LA INTERVENCIÓN EDUCATIVA EN LOS ALBERGUES ESCOLARES DEL SUR DE YUCATÁN

*Estrella Grethel Azueta Sosa**
*María Paula Concepción Cardos Dzul***
*Justo Germán González Zetina****

INTRODUCCIÓN

El presente documento da cuenta de un estudio monográfico que se llevó a cabo por un equipo integrado por dos docentes y una egresada de la Universidad Pedagógica Nacional (UPN), Unidad 31-A, Subsede Peto, Yucatán. Los propósitos del estudio fueron: sistematizar la experiencia

* Egresada de la Licenciatura en Intervención Educativa, Línea educación Intercultural, Unidad 31-A, Subsede Peto. Generación 2012-2016. Durante el periodo febrero 2015-julio 2016 ha desarrollado un Proyecto de Desarrollo Educativo en la Promoción de valores para la convivencia en la Casa del Niño Indígena Lic. Luis Torres Ordoñez, de Tixméhuac, Yucatán.

** Maestría en Investigación Educativa y Licenciatura en Educación por parte de la Facultad de Educación, UADY. Es docente de la Universidad Pedagógica Nacional, Unidad 31-A, Subsede Peto desde el año 2009, particularmente de la LIE, en donde ha trabajado temáticas vinculadas con estudios de género, metodologías de investigación cualitativa y cuantitativa.

*** Profesor de Educación Primaria con estudios de Licenciatura en Psicología Educativa y de Maestría en Educación, campo Desarrollo Curricular. Docente de la Universidad Pedagógica Nacional, Unidad 31-A, Subsede Peto. Desde 1991 ha participado en distintos programas y proyectos vinculados con la formación de docentes indígenas y la educación intercultural.

profesional de los(as) interventores(as) educativos(as) en el ámbito de albergues escolares indígenas; analizar críticamente las aportaciones de estas experiencias, así como difundir el rol que han jugado los interventores e interventoras en los albergues escolares indígenas de la región sur de nuestro estado.

LOS CONTEXTOS INSTITUCIONALES

La UPN inicia sus servicios educativos en el año 2005 en la Villa de Peto con la apertura de una Subsede en la cual, además de las licenciaturas en educación preescolar y primaria para el medio indígena, Plan 90 (LEPE-PMI 90), se empezó a ofrecer la Licenciatura en Intervención Educativa (LIE), línea de educación intercultural.

En esta línea específica de la LIE se espera que el profesional sea capaz de:

Reconocer la diversidad en sus diferentes manifestaciones y ámbitos, para diseñar e instrumentar proyectos de animación e intervención que contribuyan a la convivencia en un ambiente de comunicación y diálogo, y a la construcción de nuevas relaciones entre los portadores de identidades particulares y la sociedad y el Estado (UPN, 2002, p. 10).

Como parte del proceso formativo de los y las estudiantes de la LIE, estos llevan a cabo acciones de diseño, desarrollo y evaluación de proyectos de intervención y animación en el espacio formativo de las prácticas profesionales que inician en el sexto semestre, así como en el espacio que corresponde al servicio social, el cual puede realizarse a partir del séptimo semestre de la licenciatura.

En la LIE las prácticas profesionales “son espacios curriculares con un carácter formativo en el que el estudiante amplía, aplica y consolida las competencias profesionales; constituyen un ejercicio guiado y supervisado, a través del cual se vincula la teoría y la práctica” (UPN, 2004, p. 1).

Respecto al servicio social, éste

deberá orientarse básicamente a aportar servicios a los grupos mayoritarios de la sociedad sin que pierda su objetivo central, el formativo, y el de trabajar con grupos interculturales. El servicio social al igual que las prácticas profesionales deberá ser obligatorio, de manera que los estudiantes y egresados accedan con más elementos y experiencias al mercado profesional y genere en éste necesidades de personal profesionalizado, ampliando en consecuencias, sus oportunidades profesionales (UPN, 2002, p. 99).

Para el caso de los y las estudiantes de la Subsede, al realizar sus prácticas profesionales éstos pueden optar por escuelas de educación básica –preescolar, primaria, secundaria–, instituciones de salud (Hospital Comunitario, Centro de Salud) o programas pertenecientes a la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI). Esta institución cuenta con un programa que, originalmente, se denominaba Programa de Albergues Escolares Indígenas (PAEI), el cual fue sustituido por el Programa de Apoyo para la Educación Indígena (PAEI), del cual forma parte lo que hoy se llama la Casa del Niño Indígena, que anteriormente fueron los Albergues escolares.

En el caso de la región sur, la CDI tiene un Centro Coordinador que se encuentra ubicado en la ex Hacienda Aranjuez, a la entrada del municipio de Peto, y cuya cobertura abarca los municipios de Tahdziu, Peto, Tzucacab, Tekax, Akil, Oxkutzcab, Ticul, Chapab, Dzan, Maní, Tixméhuac y Chacsinkin, incluyendo sus comisarías.

El Programa Albergues escolares Indígenas fue creado para facilitar el acceso, la continuación y la conclusión de los estudios de educación primaria de niñas y niños indígenas que habitaban en comunidades donde no existía ese servicio educativo. Hoy en día, la CDI opera 1084 albergues escolares indígenas en el país, que proporcionan servicios de hospedaje y alimentación y constituyen espacios para facilitar el acceso a la salud, el fortalecimiento de la identidad cultural y fomento de las actividades de recreación y esparcimiento. Dichas actividades están

orientadas a constituir al albergue como el medio más cercano y accesible que contribuya a que niñas, niños y jóvenes indígenas concluyan su educación básica y el nivel medio superior (CDI, 2013).

En la UPN, Unidad 31-A, Subsede Peto, el trabajo de los interventores e interventoras en los albergues escolares indígenas inició desde el año 2005, a partir de los proyectos que exigían las asignaturas requeridas en los semestres en curso de la LIE. Ya en el año 2008, se formalizó este trabajo con el desarrollo de las prácticas profesionales y el servicio social, siendo así que, de las seis generaciones de egresados y egresadas de la LIE hasta el año 2015, hemos podido identificar un total de 27 interventores e interventoras –12 hombres y 15 mujeres–, que han elaborado sus documentos de titulación en el PAEI.

Es importante señalar que la LIE en nuestra Subsede se compone de una comunidad estudiantil proveniente de distintos municipios del sur de Yucatán, como son: Ticul, Oxkutzcab, Akil, Tekax, Tzucacab, Peto, Tahdziu, Chacksikin, Tixmehuac; así como de la región aledaña del estado de Quintana Roo, como es el caso de Dziuché y Morelos. Esta situación permite que los y las estudiantes ubiquen instituciones, entre ellas lo albergues escolares indígenas, que se encuentren cerca de su localidad. Aunque existen casos en donde la distancia de los mismos no es un impedimento para elegirlos como espacios de las prácticas profesionales.

Los albergues en donde se han desarrollado proyectos de intervención son: Luis Torres Ordoñez de Tixmehuac; Emiliano Zapata de Dzonotchel, Peto; Vicente Guerrero de Tzucacab; Álvaro Obregón de Corral, Tzucacab; Aquiles Serdán de Ticum, Tekax; Gustavo Díaz Ordaz de Catmís y doctor Alfonso Caso de Tahdziu.

En el año 2015, al percatarnos en la subsede de que ya se contaba con varios y varias LIE cuyas opciones de titulación se basaban en experiencias recuperadas de los albergues escolares, surgió la inquietud de elaborar un proyecto de investigación al cual titulamos “Los Albergues escolares indígenas: campo de análisis y actuación de la intervención educativa”, el cual se derivó de la necesidad de sistematizar la experiencia profesional, tanto de los proyectos de desarrollo educativo, cuanto de

las tesis desarrolladas en los albergues escolares a lo largo de ocho años de experiencia de los licenciados y licenciadas en intervención educativa de nuestra Subsede Peto.

Los propósitos del proyecto fueron:

1. Sistematizar la experiencia profesional de los interventores e interventoras en el ámbito de los albergues escolares indígenas.
2. Analizar críticamente las aportaciones de la intervención educativa desarrollada durante la experiencia de las prácticas profesionales
3. Difundir el rol que ha jugado el interventor y la interventora educativa en los albergues escolares indígenas.

JUSTIFICACIÓN

Los lineamientos que orientan los trabajos de servicio social y de la práctica profesional del interventor educativo –línea educación intercultural– son para iniciar a los y las estudiantes en el diseño de proyectos de intervención y animación. Sin embargo, institucionalmente, no hemos tenido proyectos académicos en la Subsede que hayan sistematizado información de procesos educativos con cierta continuidad en el tiempo, como sería el caso de la intervención en los albergues escolares llevadas a cabo entre los años 2009 y 2016. Lo anterior, se espera impacte en un mejor proceso y acompañamiento de los y las estudiantes por parte de los académicos de la institución responsables de las prácticas profesionales, así como de los directores y directoras de los trabajos de titulación y de quienes tienen a su cargo los Seminarios de Titulación. También resulta pertinente para la misma CDI, puesto que contará con una visión holística e integral de lo que acontece en los procesos educativos de los albergues, así como de los proyectos que se han trabajado en ellos; en este sentido, se espera que la visión crítica producto del análisis realizado por los y las participantes de esta propuesta resulte benéfica para el PAEI.

En el caso de la UPN, Subsede Peto, este proyecto resulta una aportación en el campo de la difusión, cuestión poco trabajada en nuestra institución, pero sobre todo, es una antesala para incursionar en la investigación educativa como colegio de académicos. Desde luego, el análisis documental que resulte del proyecto permitirá identificar problemáticas de la intervención, ubicar necesidades educativas, plantear recomendaciones que tendrán como destinatarios a los propios académicos y académicas de la Unidad 31-A, a los y las estudiantes de la LIE, a las autoridades de la CDI y, lo más importante, que pueda brindar información que lleve a que se generen acciones en beneficio de los niños, las niñas y jóvenes que asisten a las hoy llamadas Casas del niño y la niña indígena.

Confiamos, adicionalmente, en que el Proyecto es una oportunidad para revalorar el papel que pueden jugar los licenciados en intervención educativa en el PAEI, ya que hemos podido constatar cómo, más allá de las cuestiones metodológicas e instrumentales, destaca la empatía, el involucramiento comprometido, los valores puestos en la convivencia cotidiana en los albergues y el respeto a las diferencias por parte de los y las LIE, quienes han llevado a cabo sus prácticas profesionales en estos espacios.

METODOLOGÍA

Existen diferencias en torno a la monografía, desde cómo plantearla, las características que debe tener, hasta su extensión (Fernández Rincón, García Pelayo y Hernández Flores, 2013). Sin embargo, dos características que parecen estar en su concepción general son las siguientes: que por naturaleza la monografía es un trabajo de carácter académico y, por otro, supone el tratamiento exhaustivo de un tema u objeto de estudio específico (Fernández Rincón, García Pelayo y Hernández Flores, 2013).

De acuerdo con la tipología de Fernández Rincón, García Pelayo y Hernández Flores, (2013), este estudio monográfico es mixto, ya que combina como fuentes tanto los documentos de titulación que sirven como base de la indagación, cuanto las experiencias de los propios

autores, dado que hemos participado como académicos de la institución en el propio proceso de construcción de los proyectos que son la fuente documental de esta investigación. “Las monografías mixtas se basan tanto en fuentes documentales como en la sistematización de experiencias prácticas: éstas, como su nombre lo indican, combinan las fuentes documentales con información procedente de vivencias o experiencias concretas” (Fernández Rincón, García Pelayo y Hernández Flores, 2013, p. 12). Las etapas del trabajo han sido las siguientes.

Elección, justificación y definición del objeto de estudio

La elección se da en el marco de las reuniones académicas, en las cuales surge la inquietud de elaborar un proyecto de investigación al identificar que se contaba con un número importante de trabajos realizados en los albergues escolares. Esta inquietud provenía de dos intereses articulados, por una parte reconocíamos la necesidad de incursionar en la investigación educativa como subsección de la UPN, y por otra, de la necesidad de sistematizar la experiencia profesional que han desarrollado los licenciados en intervención educativa, con la finalidad de avanzar en nuestra comprensión del impacto de las acciones educativas de la Universidad en la región sur del estado. De ahí que nos planteamos, después de que consideramos que el proyecto era viable, llevar a cabo un estudio monográfico cuyo tema central fueran los albergues escolares indígenas como campo de análisis y de acción de la intervención educativa. Con base en lo anterior, elaboramos el proyecto en el cual se plantearon los antecedentes, la pertinencia y justificación del estudio, sus propósitos, metodología y alcances, para luego inscribirlo como una opción de servicio social en la Universidad para los y las estudiantes de la LIE.

Recopilación y consulta de los materiales

En el caso de nuestro proyecto, iniciamos con la recopilación de todos los documentos de titulación que se generaron en el contexto de los albergues escolares, para luego hacer una revisión documental de los trabajos efectuados por los y las estudiantes, resultando un total de nueve

proyectos de desarrollo educativo y dos tesis. Se contó con el apoyo de estudiantes que, en un primer momento, se inscribieron para realizar su servicio social en este proyecto, agrupándolos por parejas para la lectura y caracterización inicial de los documentos con base en un guión que fue proporcionado por la y el responsable del estudio. Se destinó un día la semana para compartir información o aclarar dudas. Por cuestiones ajenas al proyecto, el grupo quedó integrado finalmente por los tres autores de este documento.

Delimitación del marco teórico metodológico

Dos son las fuentes de carácter teórico que orientan el análisis y las aportaciones de esta monografía. La primera se deriva del propio campo de la intervención educativa tomando como referente tres momentos metodológicos básicos de la intervención: diagnóstico, diseño de las estrategias educativas y evaluación de la experiencia. La segunda fuente teórica proviene del campo de la educación intercultural. Lo que buscamos con ambas fuentes es poder describir, analizar, valorar y reflexionar sobre el papel del interventor e interventora dentro de la línea de educación intercultural, lo que nos posibilitará una comprensión profunda de los procesos formativos y la naturaleza de su incidencia en los procesos educativos de la región, específicamente de los albergues escolares. Estas dos fuentes nos permitirían caracterizar las condiciones y necesidades educativas de los albergues, como también el potencial –no visibilizado– de la intervención en estos espacios.

Sistematización de la información para la elaboración del informe del estudio

En esta etapa se le otorgó estructura al reporte final del estudio, lo que supone integrar la descripción, el análisis, la valoración y la reflexión argumentada desde los enfoques teóricos electos, así como el establecimiento de las conclusiones a las que arriba el equipo de trabajo.

LOS HALLAZGOS

La intervención educativa: recuento inicial

Los trabajos de intervención de la Subsede se inician en el albergue Licenciado Luis Torres Ordoñez de Tixmehuac, bajo la modalidad de proyecto de desarrollo educativo, modalidad que se mantiene de la primera a la cuarta generación de la LIE. De igual manera, los proyectos son realizados, en su mayoría, en parejas o en tríos, salvo uno en la primera generación y otro en la quinta que se elaboraron de manera individual. Es a partir de la quinta generación que se empiezan a desarrollar tesis en los albergues de Corral y Catmís.

Los proyectos de desarrollo educativo han abordado los siguientes temas: promoción de relaciones para la convivencia, mejorar las relaciones a través de valores, promoción de las expresiones culturales, fortalecer hábitos de higiene, adecuado ambiente de aprendizaje, espacios de aprendizaje lúdicos, mejorar la disciplina, promoción de actividades recreativas para generar aprendizajes. Respecto a las tesis, las temáticas fueron: prácticas culturales negadas e invisibilizadas, rendimiento académico y procesos de aprendizaje.

El análisis de los proyectos

El análisis de los proyectos de intervención del periodo documentado se llevó a cabo a partir de los siguientes elementos: el tipo de diseño, los propósitos, la relevancia del proyecto y la fundamentación teórico-metodológica de cada uno de ellos. Para el caso específico de los proyectos de desarrollo educativo, se analizan, adicionalmente, la naturaleza de la intervención, así como las estrategias didácticas empleadas. Respecto a las tesis revisadas, se incorpora el análisis de los marcos teóricos, como también del proceso metodológico que se siguió en cada fenómeno de estudio, acorde con los fines de la investigación planteados en ellas. Previo a lo anterior, consideramos importante puntualizar en qué consiste cada una de estas dos modalidades de titulación en el desarrollo curricular de

la LIE, ya que esto nos permite comprender que aunque existen procesos comunes en ambas modalidades: el proyecto de desarrollo educativo y la tesis, no obstante en cada una existen matices que marcan la diferencia para desarrollar el análisis referente al diseño de estrategias o, en su caso, cuestiones metodológicas del proceso de investigación. Es a partir de estas exigencias que cada modalidad demanda optó por hacer un análisis separado para cada una de ellas.

Los proyectos de desarrollo educativo

Partiendo de los documentos normativos para la titulación en la UPN, un proyecto de desarrollo educativo implica

una propuesta de intervención que pretende resolver un problema socioeducativo o psicopedagógico. En él se especifica el problema que es motivo de intervención, las estrategias y fundamentos de la acción, las condiciones particulares de aplicación, los recursos, los tiempos y los resultados esperados.

Para la LIE, esta opción se concreta en un Proyecto de Intervención socioeducativa o psicopedagógica, basado en las experiencias de aprendizaje, en los productos logrados en las prácticas profesionales, en el servicio social y a lo largo de la licenciatura (UPN, 2005, p. 5).

Con base en lo anterior, en lo que refiere a esta modalidad, los proyectos se analizaron a partir de los siguientes elementos: concepciones de diseño, tipo de intervención “psicopedagógica” *versus* “socioeducativa”, justificación, importancia o relevancia del proyecto, fundamentación teórica del diseño, finalidades, propósitos u objetivos y estrategias empleadas.

Por cuestiones de espacio presentaremos en este informe el análisis de las concepciones de diseño, el tipo de intervención “psicopedagógica” *versus* “socioeducativa” y la fundamentación teórica del diseño, aspectos que nos han parecido los de mayor relevancia por lo que nos han aportado a la reflexión de nuestra propia docencia como colectivo que participa en la formación de las interventoras e interventores.

El concepto y enfoque del diseño

Se puede reconocer que la mayoría de los documentos ubican la fase de diseño como el inicio de la intervención, quedando el diagnóstico como una etapa previa a ésta, por lo que se puede asumir como ajena. Un dato relevante, pues da la impresión de que la intervención es una especie de práctica sin la reflexión previa, que está presente en el diagnóstico y que nos permite, tanto la comprensión de la problemática cuanto la valoración de los distintos elementos que la constituyen. Esta cuestión nos remite a la frase tradicional en la profesión educativa de que “el docente se hace en la práctica”, dejándole a la teoría un papel secundario, e incluso, en muchas ocasiones, sin valor en la acción profesional.

Respecto al enfoque, la primera generación de egresados(as) ubica al enfoque cualitativo como el marco general que encuadra el diseño de la intervención a partir del cual se elaboran las estrategias y sus respectivas actividades. Sin embargo, no se expresa de manera explícita que el enfoque cualitativo y las características que se plantean estuvieron presentes desde el diagnóstico, describiendo sólo su presencia al momento de “intervenir”, esto es, al implementar las estrategias para la praxis educadora. Por otra parte, existen ciertos criterios de la indagación cualitativa que no se cumplen en la fase del diagnóstico; por ejemplo: emplear instrumentos cerrados que no permiten recuperar las experiencias profundas de los sujetos durante la implementación de las sesiones. En el mismo apartado del diseño de intervención, se identifica la inclusión de la metodología de la investigación acción. Al respecto, se señala en el documento analizado que el método de investigación-acción tiene como principal objetivo

ser un generador de cambios en una realidad estudiada. Trata de unir la investigación con la práctica a través de la aplicación de las acciones que mejoren una situación o estado en particular; es decir, orientada en la toma de decisiones para la planificación de los cambios (Mayel, 2010, p. 40).

De acuerdo con lo anterior, existen aspectos de la metodología que sí se tomaron en cuenta, no sólo en el desarrollo de actividad educativa, sino

en la ubicación de problemáticas. Lo elementos presentes en el proyecto nos dejan con la duda de ¿Cuáles fueron las demandas reales de los sujetos? Esta interrogante surge debido a que en la intervención está ausente la voz de los sujetos en la determinación de la necesidad educativa que se eligió para intervenir; ni se describe el papel que jugó cada uno de quienes participaron en el proceso de cambio. La reflexión que nos provoca, nos lleva a reconocer que muchas veces fue la mirada del interventor y la interventora la que al final determina sobre las problemáticas a intervenir, siendo así, que pocas veces los y las participantes proponen o argumentan sus deseos, bien sea por asumir que son los y las LIE los expertxs en la elección, o simplemente porque en el proceso de intervención no se logra, o no se promueven, espacios de mayor autonomía en los y las participantes en el proceso.

En la segunda generación de la LIE se pueden ubicar tres proyectos de desarrollo educativo en los municipios de Tzucacab, Ticum y Dzonotchel. Los trabajos ya no son elaborados de forma individual sino compartidos en tríos. Se pudo identificar que las conceptualizaciones del diseño cumplen con las mismas características ubicadas en la primera generación de la LIE. Se continúa con el planteamiento del paradigma naturalista, el enfoque cualitativo y la metodología de investigación-acción. Esta idea es compartida en torno a la búsqueda del cambio a partir de la problemática identificada.

Se puede reconocer la inclusión de fuentes teóricas para fundamentar el paradigma naturalista, pero no existe una articulación de lo expresado con el proceso del diseño, sino descripciones conceptuales, en las cuáles no se identifica de qué manera orientaron el diseño de la acción educativa. Lo que podemos concluir es que este es el paradigma utilizado con la función de interpretar las situaciones que acontecen en el lugar determinado, en este caso, el albergue escolar indígena, como espacio de intervención (Martínez, Pool y Zapata, 2011).

Podemos afirmar que los proyectos de desarrollo educativo tienden a emplear una fundamentación derivada de qué es la investigación cualitativa y de ahí argumentar por qué se utilizó como metodología. Sin

embargo, destaca que los argumentos se basan en lo realizado en la etapa del diagnóstico y no se retoman en la fase de diseño de las estrategias de intervención. Por ejemplo Cecilio, Ek y Gutiérrez (2011) señalan en el apartado de diseño: “Durante el diagnóstico se utilizaron las entrevistas semiestructuradas y pláticas con los involucrados en la situación problemática” (p. 34). Asimismo, Martínez, Pool y Zapata (2011) plantean que su proyecto se fundamenta en las características propuestas por la investigación cualitativa, debido a que permitió reflexionar sobre las situaciones que se presentan en el contexto de intervención, así como porque maneja diversas técnicas y herramientas como las entrevistas, las observaciones y el diario de campo, para recolectar los datos necesarios.

No se trata de descartar el empleo del enfoque cualitativo en los proyectos, por tanto queremos recalcar que no es eso lo que se discute o cuestiona. Lo que se recupera de este análisis documental es que los y las estudiantes incorporan en el apartado del diseño lo obtenido en el diagnóstico que realizaron en cada uno de los albergues. Es importante señalar que todo proceso de intervención va acompañado de un proceso de investigación; es decir, que no son procesos excluyentes o que se den en momentos diferentes. Cuando un o una LIE inician el diagnóstico recurren a un proceso de indagación, de acercamiento al campo de estudio, de recuperación de datos con técnicas propias de la investigación. De ahí la pertinencia de recurrir al enfoque cualitativo. Posteriormente, en el momento de estar llevando a cabo el diseño de actividades se recurre a la investigación documental para argumentar la pertinencia de actividades, el cómo desarrollarlas, se investiga acerca de bajo qué contextos y sujetos se ha utilizado determinado enfoque, estrategias o actividad.

La investigación documental resulta fundamental en cualquier momento de la intervención porque permite construir, proponer, argumentar y entender el proceso de intervención. En esta lógica podemos comprender que un interventor desarrolla habilidades de investigador, ya que incluso en el mismo proceso de implementar las actividades sigue mirando y recuperando cuestiones que permiten entender aspectos que probablemente no se lograron mirar en el diagnóstico inicial e incluso

la articulación de un enfoque cualitativo con la investigación acción nos parecen consecuentes; sin embargo, nuestro análisis nos lleva a reconocer que estos elementos teórico-metodológicos tienden a yuxtaponerse, más que a integrarse como referentes en el continuo del proceso de intervención.

Ya en la tercera generación de la LIE se puede observar que el énfasis en la fundamentación del diseño ya no asienta en el paradigma cualitativo, sino que los trabajos se enmarcan a partir del tipo de intervención a realizar, bien sea ésta psicopedagógica o socioeducativa.

Tipo de diseño de intervención: “psicopedagógico” vs “socioeducativo”

En este aspecto hay varias cuestiones que analizar. La primera es la inclusión de definiciones que hacen referencia más al concepto de diagnóstico socioeducativo y diagnóstico psicopedagógico, que al de diseño. Esto es, se hizo uso del concepto de “socio” y “psico” pero para momentos metodológicos de la intervención que tienen significados y sentidos distintos.

De acuerdo con nuestra experiencia docente, e incluso como asesores de titulación, las limitaciones presentes en la UPN subsede Peto, sobretodo en el año de realización de los proyectos de desarrollo educativo fueron: la carencia de literatura o literatura obsoleta y falta de servicio de internet. Por otra parte, la LIE resultaba ser un programa de formación que en ese entonces no era conocido, ni reconocido; por lo tanto, no existía claridad en varias cuestiones, situación que resultó compleja no sólo para los y las estudiantes, sino incluso, para los y las docentes.

El punto fuerte a reflexionar es la denominación del tipo de intervención que está presente en los proyectos de desarrollo educativo. Lo primero que se puede ubicar es que de la primera a la cuarta generación de la LIE, se comparten las siguientes características:

- Sólo se plantea la definición textual o parafraseada del tipo de diseño, sin embargo, no se explicita cómo se puede reconocer este tipo de diseño con lo realizado a partir de la necesidad

ubicada y bajo la cual se proponen las estrategias empleadas con los(as) diferentes implicados(as).

- Se indica que la intervención fue psicopedagógica, pero el análisis realizado, desde nuestra perspectiva, se corresponde con lo socioeducativo, o viceversa, incluso pudiendo estar presentes ambas.

Algunas de las concepciones utilizadas dan cuenta de nuestras preocupaciones. Por ejemplo, al referirse a la intervención socioeducativa, se plantea:

La intervención socioeducativa tiene como característica desarrollarse a través de una metodología participativa que genere procesos auto organizativos, individuales, grupales y comunitarios orientados al desarrollo grupal y social (Cural y Perera, 2012, p. 52).

Según los resultados del diagnóstico no se identificaron necesidades educativas de cada estudiante, no se centró en un área de aprendizaje específica, lo que interesa de acuerdo a los resultados del diagnóstico, no es facilitar su desempeño académico en áreas de dificultad, sino se trata de una intervención social con un grupo tomando la comunidad como núcleo donde se insertan los becarios y las becarias (Cural y Perera, 2012, p. 50).

Lo que podemos identificar aquí son varias cuestiones, pero abordaremos dos ellas. Primero, el hecho de que no se haga alusión a procesos de enseñanza-aprendizaje o rendimiento académico escolar, define, por exclusión, lo socioeducativo. Si prestamos atención a la primera definición, esto así se presenta, la cuestión que plantearíamos es si lo que se propone como caracterización de lo “socioeducativo” no podría ser válido para un proceso de educación formal en la escuela primaria, por ejemplo. También esto lleva a pensar que lo psicopedagógico es del espacio exclusivo del ámbito formal y de contenidos curriculares establecidos en esta modalidad de enseñanza y, por ende, que la intervención socioeducativa

no puede estar presente en la educación formal. Segundo, que la intervención socioeducativa no tiene “procesos de enseñanza-aprendizaje”, lo que nos lleva a un conflicto, comprender –o explicar– cómo se da el cambio “socioeducativo” en el sujeto, sin que haya proceso de aprendizaje. Otro de los elementos que se utiliza para delimitar el tipo de diseño es la población incluida en el mismo diseño de las estrategias de intervención. De acuerdo con este criterio Ku, Poot y Ruiz (2012) expresan “el tipo de intervención es socioeducativa puesto que se trabajó con todos los becarios, padres de familia y personal administrativo aplicándoles diversas estrategias” (p. 42). De nueva cuenta, lo que ronda en las concepciones es la idea de que la educación formal define lo psicopedagógico, en esta ocasión, a partir de los sujetos.

Respecto a la intervención psicopedagógica, por ejemplo, tenemos las siguientes consideraciones.

La intervención desarrollada acerca de la “Importancia de mejorar la disciplina de los becarios en el albergue indígena de Ticum, Tekax”, es ubicada como tipo psicopedagógico bajo la razón de que se buscó contribuir a dar solución a determinados problemas, prevenir la aparición de otros y dirigida a las necesidades de los alumnos y la sociedad en general (Cough y Ucán, 2011).

El proyecto Fortalecer los hábitos de higiene es ubicado bajo un diseño “psicopedagógico”, dado que fue realizado en el ámbito de un albergue escolar y por incluir estrategias que inciden en el proceso de enseñanza aprendizaje, siendo estos los principales justificantes que se expresan en el trabajo. Es decir, el ámbito educativo –formal, no formal o informal– y la finalidad de las estrategias es lo que determina el tipo de diseño.

Lo que podemos señalar de los ejemplos anteriores es la ambigüedad frente a lo psicopedagógico, puesto que, el primero, alude a procesos que bien pueden remitirse a una intervención socioeducativa; el segundo, al propósito de las estrategias, las cuales, sin duda, bien podrían referir al ámbito de lo socioeducativo.

Entre la quinta y sexta generación de la LIE, se pueden ubicar fundamentaciones con criterios más acordes con lo propuesto en el tipo de

diseño de intervención, siendo así, que si bien no se realiza un desarrollo profundo acerca del mismo, sí hay concordancia al momento de denominar lo psicopedagógico o lo socioeducativo.

En dos trabajos, incluso, se opta por no plantear esta tipología para el diseño, únicamente se señalan las razones por las cuales es importante intervenir en la necesidad educativa ubicada.

Fundamentación teórica del diseño: teorías educativas, curriculares, de aprendizaje y otras

De la primera a la cuarta generación de la LIE no se encuentra en sí un apartado denominado o propio de la fundamentación teórica del proyecto, no obstante, existen de manera dispersa conceptualizaciones acerca de algunos conceptos que guían el proyecto, tales como: relaciones familiares, comunicación, disciplina, interculturalidad, higiene, convivencia, ambiente de aprendizaje, valores sociales, recreación y desarrollo. Estos conceptos hubieran sido más enriquecedores si estuviera planteado el papel que jugaron en el diseño de la intervención; es decir, se han incluido como “definiciones temáticas”, sin llegar a darles sentido teórico-metodológico dentro del diseño, lo cual contribuye también al posterior proceso de evaluación de la experiencia.

En la mayoría de los trabajos de las primeras generaciones analizados, se puede identificar la incorporación de autores que fundamentan el tipo de diseño y las estrategias empleadas; sin embargo, no se incorpora fundamentación acerca de la perspectiva o el enfoque psicopedagógico: conductismo, humanismo, cognitivo o sociocultural, por citar a algunos. La fundamentación está sesgada hacia al ámbito técnico-instrumental, dejándose fuera una base teórica que diera cuenta de cómo se concibe lo educativo y a los sujetos en este proceso de intervención. Esta fundamentación teórica del enfoque de aprendizaje es incorporada de manera explícita en la sexta generación de la LIE, en donde se propone la “construcción colectiva de espacios de aprendizaje a través de actividades lúdicas” (Memeri, 2016, p. 31). En dicho trabajo se plantea el enfoque participativo del proyecto y la característica del

codiseño a fin de involucrar en todo momento a los sujetos. En este mismo trabajo, Memeri (2016) reflexiona acerca del modelo de aprendizaje constructivista en el que “el becario interpreta, comprende y construye su propio conocimiento, el cual se vuelve significativo para él” (p. 33). Se hace énfasis en el porqué de este enfoque, lo cual permite reconocer el origen de las estrategias que luego se desarrollan. La cuestión de los “principios de la intervención”, también es la primera vez que aparecen en los proyectos de desarrollo educativo, de tal modo que contribuyen a la fundamentación teórica del diseño.

Un aspecto que llama la atención es que los trabajos en su mayoría no recurren a fuentes primarias de consulta, sino a fuentes secundarias. Se pudo identificar que el fuerte de la teoría recayó en el paradigma naturalista, en donde se recuperaron autores como Mckernan, Bhola (1992), Rodríguez (2007); en cuanto al enfoque cualitativo se recurrió principalmente a González y Hernández (2003), Maykut y Morehouse (1999, citado por Hernández, S.); en el caso de investigación-acción se plantea a Elliot (1991, citado por Blaxter, Hughes y Tight), Hart y Bond (1995, citado por Blaxter, Hughes y Tight), Vidal y Rivera (2007). En lo que refiere al tipo de diseño de intervención se ubicó a Maher, Charles Zinc Joseph (2002).

El trabajo de investigación en el proceso de intervención de la LIE

De acuerdo con la UPN (2005, p. 4)

La tesis es un trabajo que implica un proceso de investigación en torno a un problema teórico o empírico de la realidad social y educativa. En la tesis se establece una postura y se formulan planteamientos que pueden tener incidencia en los procesos educativos, formales y no formales.

Respecto a las tesis revisadas, todas se desarrollan desde el enfoque cualitativo. Se emplearon técnicas que buscaban profundizar en la comprensión de la realidad estudiada, dentro de las comprensibles condiciones de inexperiencia presentes. Ambas tesis se desarrollan en tríos y las problemáticas abordadas surgen a consecuencia de preocupaciones

derivadas en la propia estancia de las prácticas profesionales en los albergues escolares.

Un dato en común es que estas primeras tesis, que son las analizadas en este estudio, se desprenden de trabajos de estudiantes de la quinta generación de la LIE: la primera en ser publicada es la del albergue de Corral en el 2015 y posteriormente la de Catmis, en 2016, aunque la realización de las indagaciones fue durante el mismo periodo.

Las dos temáticas indagadas en los albergues fueron: las prácticas culturales negadas e invisibilizadas y, el rendimiento académico y los procesos de aprendizaje. Los aspectos que se analizaron en este trabajo fueron el enfoque de la investigación y las técnicas empleadas en la recolección de datos, así como la manera como se llevó a cabo la interpretación de la información.

Estudio de caso y perspectiva etnográfica

En el trabajo realizado en Corral se ubica la metodología etnográfica, según los autores, “nos permitiría describir estilos de vida de los niños y las niñas dentro y fuera del albergue, así como el de las personas que convivan con ellos (as)” (Ayala, Chí y Puc, 2015). Incluso las autoras y el autor definen etnografía como:

método de investigación por el que se aprende el modo de vida de una unidad social concreta, es decir cómo vive un grupo de personas y cómo se desenvuelven a diario en sociedad. A través de la etnografía se busca describir y reconstruir de manera analítica, los significados que los sujetos construyen desde su cultura, de sus formas de vida, así como al estructura social del grupo que es investigado (p. 28).

En el albergue de Catmis se optó por elaborar un estudio de caso, como plantean, éste les permitió entender el fenómeno del rendimiento académico mediante la situación que se está presentando en el albergue escolar indígena de Catmis. Se argumenta bajo la propuesta de diseño de estudio de caso instrumental, propuesto por Robert Stake (1995).

Técnicas empleadas para la recolección de datos

En ambas tesis se recurrió a dos técnicas básicas: la entrevista y la observación. En el trabajo de Corral se empleó la entrevista semiestructurada. Se señala la importancia del diálogo frecuente: “creamos una imagen realista y fiel para los individuos y mirar con cercanía intencionada la contribución de cada uno de los sujetos a los que estudiamos y poder registrar la amplitud de sus experiencias y vivencias” (Ayala, Chí y Puc, 2015, pp. 29 y 30).

En los dos trabajos se reconoce la inclusión de los diferentes actores del albergue, ya que se obtuvo información de beneficiarios, docentes de grupo, director(a) de albergue, padres-madres de familia y ecónomas del albergue.

El estudio de Catmis se enfocó a entrevistas no estructuradas y observar en particular a beneficiarios(as) de nivel primaria: se trabajó sólo con 17 niños y niñas que cursaban en ese entonces estudios de primaria; se visitó y trabajó con los y las docentes de grupo de los niños y las niñas. Se entrevistó a 15 padres y madres de familia.

En el albergue de Corral se hicieron 39 entrevistas: 21 beneficiarios (as), 12 padres-madres de familia, dos ecónomas, tres docentes y la directora del albergue.

Los seis investigadores-interventores contaron cada uno (a) con su diario de campo, mismo que le sirvió para anotar sucesos o eventos relevantes durante el proceso de indagación. Asimismo, este mismo diario les permitió validar la información recuperada.

Análisis e interpretación de datos

Se describe a la triangulación como un proceso común en ambos trabajos de investigación; como se señaló anteriormente, el diario de campo es ubicado como una herramienta clave en el proceso de indagación.

Como señalan Ayala, Chí y Puc (2015):

una vez organizada la información de cada instrumento y confrontada con la opinión de cada uno de los sujetos investigados, entonces esa informa-

ción se cruzó, de manera que las entrevistas realizadas se confrontaran con las observaciones registradas en el diario de campo. Cuando se realizaba este contraste de información, empezaron a construirse las situaciones que forman parte de las prácticas culturales de los niños y las niñas (p. 33).

En el caso del estudio etnográfico, se destina un apartado en donde se describe cómo fue el proceso de elaboración del informe final. En este mismo apartado destacan que “nuestra metodología fue nutrida por nuestras opiniones y experiencias, al mismo tiempo que nos reforzamos de los autores que hablan y mencionan sobre el método y las técnicas con las que trabajamos” (Ayala, Chí y Puc, 2015, p. 35).

Se evidencia que en ambas tesis existe suficiente argumentación teórica respecto al proceso metodológico y sus hallazgos nos brindan nuevas vías de reflexión respecto a esos espacios en donde conviven cotidianamente niños, niñas, jóvenes y adultos, quienes comparten su origen social, como parte de uno de los grupos marginados de nuestro país.

REFLEXIONES FINALES

El análisis llevado a cabo hasta el presente momento, sin ser desde luego concluyente, nos permite identificar el proceso de los cambios en las visiones y conceptualizaciones en la Subsede Peto, de generación a generación, respecto a la construcción de los proyectos de desarrollo educativo. Estos cambios remiten, tanto a lo que concebimos como intervención educativa, como también a sus ámbitos y metodologías; así como a sus enfoques epistemológicos y cómo estos se articulan dentro del proceso de “hacer intervención en los albergues”. Por otra parte, también nos muestra la “polisemia” instalada en nuestras concepciones cuando referimos a la intervención, lo psicopedagógico, lo socioeducativo, lo cualitativo. Lo anterior, nos convoca a la academia de la Subsede a abrir espacios de análisis, discusión y reflexión colectiva que nos lleve, tanto a construir concepciones de mayor alcance teórico-metodológico en el campo de la

intervención, como también a diseñar estrategias para mejorar el trabajo formativo que se realiza desde los diferentes espacios de las prácticas profesionales. No las únicas, pero sin duda centrales, son las interrogantes siguientes: ¿Cómo cada curso o seminario contribuye al desarrollo de competencias profesionales que se ponen en juego en el desarrollo de “la práctica de la intervención”? ¿Cómo pensamos y actuamos el acompañamiento que requiere el y la estudiante en proceso de formación, para llevar a cabo sus prácticas profesionales?

Tenemos que asumir que la mejora sólo puede construirse como acción colectiva y como acto de solidaridad entre los que integramos la comunidad universitaria, docentes y estudiantes.

Si bien podemos ubicar desaciertos teórico-metodológicos, sin embargo, las experiencias descritas y analizadas nos permiten reconocer el trabajo que han venido haciendo el interventor y la interventora, sin duda, destaca cómo todos los proyectos de desarrollo educativo han estado incidiendo en la mejora de la situación educativa que les dio su origen. Estas acciones de intervención han hecho de los albergues escolares indígenas, espacios que remontan su condición única de “dormitorios” y comederos”, para mirarlos como espacios en los que se gestan una diversidad de necesidades educativas, dignas de atención. En este aspecto, se reconoce el tiempo, la dedicación, la creatividad e incluso la inversión de recursos económicos por parte de los y las estudiantes, en sus esfuerzos por atender esas necesidades.

La CDI debiera de considerar seriamente la incorporación de los y las LIE en los albergues escolares indígenas, pero, sobre todo, reconocer la necesidad de establecer la atención educativa, de manera permanente, a las distintas problemáticas presentes en los albergues escolares. Para ello, una estrategia de relevante importancia es el análisis y discusión, de manera conjunta entre la CDI y la UPN, de los hallazgos y proyectos que los y las estudiantes de la LIE han documentado y que pueden ser fuente importante para el desarrollo de proyectos educativos sustentados.

Estamos conscientes de que el presente es un primer acercamiento a las experiencias documentadas y que el análisis evidencia que existen

pendientes por trabajar e interrogantes a las que todavía hay que responder. Incluso, el estudio puede ser una oportunidad para iniciar un proyecto de seguimiento de la intervención educativa en la CDI, puesto que, actualmente, después del reporte del presente estudio, ya se han llevado a cabo cuatro trabajos más en las Casas del Niño Indígena, tres de los cuales corresponden a proyectos de desarrollo educativo y el otro a una tesis.

REFERENCIAS

- Almazán, T., Ku, M. y Navarrete, D. (2015). *Practicando la lectura y escritura aprendo y me divierto. Proyecto de Desarrollo Educativo presentado para obtener el grado de Licenciado en Intervención Educativa*. México: UPN.
- Ayala, J., Puc, R. y Chi, B. (2015). *Prácticas negadas e invisibilizadas: un estudio en el albergue Álvaro Obregón de Corral, Tzucacab, Yucatán. Proyecto de Desarrollo Educativo presentado para obtener el grado de Licenciado en Intervención Educativa*. México: UPN.
- Calderon, K., Ek, M. y Esquivel, H. (2013). *La promoción de actividades recreativas en el albergue de Catmis para generar aprendizajes con los becarios. Proyecto de Desarrollo Educativo presentado para obtener el grado de Licenciado en Intervención Educativa*. México: UPN.
- Cecilio, A., Ek, N. y Gutiérrez, H. (2010). *Importancia de fortalecer hábitos de higiene en el albergue Emiliano Zapata de Dznotchel. Proyecto de Desarrollo Educativo presentado para obtener el grado de Licenciado en Intervención Educativa*. México: UPN.
- Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (2010). Consultado el 26 de noviembre de 2013 en www.cdi.gob.mx
- Cural, A. y Perera, J. (2012). *Curso-taller para la promoción de las expresiones culturales de los niños y las niñas del albergue escolar indígena Alfonso Caso. Proyecto de Desarrollo Educativo presentado para obtener el grado de Licenciado en Intervención Educativa*. México: UPN.

- Fernández Flores, H., García Pelayo, O. y Hernández Flores, J. (2013). *Manual para elaborar investigaciones monográficas en Educación*. México: Editorial Limusa/UPN.
- Ku, M., Poot, M. y Ruiz, F. (2012). *Mejorar las relaciones sociales a través de los valores en albergue escolar indígena Lic. Luis Torres Ordoñez. Proyecto de Desarrollo Educativo presentado para obtener el grado de Licenciado en Intervención Educativa*. México: UPN.
- Martínez, D., Pool, J. y Zapata, J. (2011). *Un adecuado ambiente de aprendizaje en el Albergue "Vicente Guerrero" de Tzucacab, Yucatán. Proyecto de Desarrollo Educativo presentado para obtener el grado de Licenciado en Intervención Educativa*. México: UPN.
- Mukul, E. (2010). *Promoción de las relaciones para adecuada convivencia en un albergue escolar indígena. Proyecto de Desarrollo Educativo presentado para obtener el grado de Licenciado en Intervención Educativa*. México: UPN.
- Ucán, M. y Couoh, D. (2011). *La importancia de mejorar la disciplina de los becarios en el albergue indígena de Ticum, Tekax. Proyecto de Desarrollo Educativo presentado para obtener el grado de Licenciado en Intervención Educativa*. México: UPN.
- Universidad Pedagógica Nacional (2002). Programa de Reordenamiento de la Oferta Educativa de las Unidades UPN. Licenciatura en Intervención Educativa. México.
- Universidad Pedagógica Nacional (febrero, 2002). Línea Específica de Interculturalidad. México.
- Universidad Pedagógica Nacional (junio, 2004). Lineamientos Generales para la Implementación, Desarrollo y Seguimiento de las Prácticas Profesionales de la Licenciatura en Intervención Educativa. Dirección de Unidades, México.
- Universidad Pedagógica Nacional (junio, 2005). Instructivo para la Titulación en la Licenciatura en Intervención Educativa. Dirección de Unidades. México.

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA

Delfina Gómez Álvarez *Secretaria de Educación Pública*
Francisco Luciano Concheiro Bórquez *Subsecretario de Educación Superior*

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

Rosa María Torres Hernández *Rectora*
María Guadalupe Olivier Téllez *Secretaria Académica*
Karla Ramírez Cruz *Secretaria Administrativa*
Rosenda Ruiz Figueroa *Directora de Biblioteca y Apoyo Académico*
Abril Boliver Jiménez *Directora de Difusión y Extensión Universitaria*
Benjamín Díaz Salazar *Director de planeación*
Yolanda López Contreras *Directora de Unidades UPN*
Yiseth Osorio Osorio *Directora de Servicios Jurídicos*
Silvia Adriana Tapia Covarrubias *Directora de Comunicación Social*

COORDINADORES DE ÁREA

Adalberto Rangel Ruiz de la Peña *Política Educativa,
Procesos Institucionales y Gestión*
Jorge García Villanueva *Diversidad e Interculturalidad*
Gerardo Ortiz Moncada *Aprendizaje y Enseñanza en Ciencias, Humanidades y Artes*
Ruth Angélica Briones Frago *Tecnologías de la Información y Modelos Alternativos*
Eva Francisca Rautenberg Petersen *Teoría Pedagógica y Formación Docente*
Rosalía Menéndez Martínez *Posgrado*
Rosa María Castillo del Carmen *Centro de Enseñanza y Aprendizaje de Lenguas*

COMITÉ EDITORIAL UPN

Rosa María Torres Hernández *Presidenta*
María Guadalupe Olivier Téllez *Secretaria Ejecutiva*
Abril Boliver Jiménez *Coordinadora Técnica*

VOCALES ACADÉMICOS

Laura Magaña Pastrana
Alma Eréndira Ochoa Colunga
Mariana Martínez Aréchiga
Rita Dromundo Amores
Maricruz Guzmán Chiñas

Subdirectora de Fomento Editorial *Mildred Abigail López Palacios*
Corrección y cuidado de la edición *Priscila Saucedo García*
Diseño y formación *Margarita Morales Sánchez*

Esta primera edición de [LA INTERVENCIÓN EDUCATIVA EN LOS ALBERGUES ESCOLARES DEL SUR DE YUCATÁN](#) estuvo a cargo de la Subdirección de Fomento Editorial, de la Dirección de Difusión y Extensión Universitaria, de la Universidad Pedagógica Nacional, y se publicó en diciembre de 2021.